

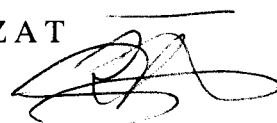
Senatul României

Direcția generală legislativă

Direcția proceduri, sinteză, studii și evidență
legislativă

Serviciul tehnic, studii și informare
legislativă

A V I Z A T



Director general,
Roxana Truinea

Evaluare primară

referitoare la propunerea legislativă privind modificarea art. 174, alin. 6 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale (Bp.136/22.03.2016)

În temeiul dispozițiilor pct.6.2 din Procedura aplicabilă în cazul elaborării și adoptării proiectelor de lege și propunerilor legislative înregistrate la Senat, aprobată prin Hotărârea Biroului Permanent nr.4/2010 și ale art. 34 lit. f) din Regulamentul de organizare și funcționare a serviciilor Senatului, aprobat prin Hotărârea Biroului permanent nr. 14/2013, Serviciul tehnic, studii și informare legislativă realizează o evaluare primară asupra propunerilor legislative inițiate de senatori în ceea ce privește conformitatea acestora cu principiile și normele constituționale, conformitatea acestora cu documentele de politici publice în vigoare, precum și cu privire la modul în care acestea se integrează în sistemul legislativ în vigoare.

I. Cu privire la propunerea legislativă privind modificarea art. 174, alin. 6 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, precizăm că aceasta corespunde principiilor și normelor constituționale; totodată, propunerea legislativă se integrează în sistemul legislativ existent.

II. Sub aspectul conformității cu exigențele constituționale și legale prevăzute de art.74 alin.(4) din Constituția României, republicată, și cu Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, facem următoarele precizări:

1. Potrivit art. 41 alin. (1) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „titlul actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, în funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic”.

Conform acestor dispoziții legale și pentru un spor de rigoare normativă, apreciem că titlul propunerii legislative ar trebui să aibă următoarea reformulare:

„Lege pentru modificarea art. 174 alin. (6) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale”

2. Conform art. 47 alin. (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „articolul se exprimă în textul legii prin abrevierea „art.”. Articolele se numerează în continuare, în ordinea din text, de la începutul până la sfârșitul actului normativ, cu cifre arabe. Dacă actul normativ cuprinde un singur articol, acesta se va defini prin expresia „Articol unic.”

Potrivit acestor prevederi legale, după formula introductivă trebuie introdus articolul unic, în care să fie redată toate elementele de identificare ale legii modificate, cu următoarea formulare:

Articol unic: La articolul 174 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

(6).....(se redă textul normativ modificat)

3. Potrivit art.46 alin.(5) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „la legi este obligatoriu ca în finalul actului să se facă mențiunea despre îndeplinirea dispoziției constituționale privind legalitatea adoptării de către cele două Camere ale Parlamentului.”, iar potrivit celor prevăzute la alin. (6) lit. a) „formula de atestare a legalității adoptării proiectului de lege, utilizată de fiecare Cameră, în ordinea adoptării, este: a) Acest proiect de lege a fost adoptat de Camera Deputaților/Senat în ședința din ..., cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (1) sau, după caz, art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 46 alin. (10) din același act normativ „formula de atestare este urmată de semnăturile președinților celor două Camere sau ale vicepreședinților care au condus ședințele.”

Față de dispozițiile legale menționate, apreciem că în finalul propunerii legislative urmează să fie trecută formula de atestare a legalității, urmată de mențiunile referitoare la semnăturile președinților celor două Camere.

III. În ceea ce privește conformitatea cu documentele de politici publice, menționăm că nu am identificat strategii, programe sau alte asemenea documente.

IV. Precizăm că, în prezent, pe agenda de lucru a Senatului se mai află următoarele inițiative legislative care au un obiect de reglementare similar: B70/2016, L171/2016, L170/2016, L165/2016, L162/2016, L161/2016, L157/2016, L117/2016, B674/2015, B659/2015, B657/2015, L634/2015, L565/2015, L116/2015, L109/2015, L691/2014, L380/2014, L352/2014, L169/2014, L99/2013, L317/2012, L155/2012.

Director,

Camelia Tomescu



Șef serviciu,

Bogdan Dicuțescu



Întocmit,

Consilier Răduț Dragoș Ionuț



